


Ministerstvo životního prostředí

Brno dne 30. listopadu 2021  
Č. j.: MZP/2021/560/2053  
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/560/234  
Vyřizuje: RNDr. Miroslav Rokos  
Tel.: 267 123 705  
E-mail: [Miroslav.Rokos@mzp.cz](mailto:Miroslav.Rokos@mzp.cz)

Odbor výkonu státní správy VII

Mezírka 1  
602 00 Brno

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD</b> <b>VEVERSKÁ BÍTÝŠKA</b>		Zpracoval: 
Došlo dne: 30. 11. 2021	Č. j.: Vb/2367/21/ PoD	Ukládací znak:
Počet listů: 2	Počet příloh/listů: 1/6	Sp.za:
Dokument: MZP.000		

dle rozdělovníku

**Vyrozumění o podaném rozkladu proti rozhodnutí MŽP č.j. MZP/2021/560/1730 ze dne 13.10.2021, jímž byl vydán závěr zjišťovacího řízení k záměru „Laminační linka Veverská Bítýška“**

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VII (dále jen MŽP), vydalo dne 13.10.2021 rozhodnutí č.j. MZP/2021/560/1730, sp.zn. ZN/MZP/2021/560/234, podle § 7 odst. 6 zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon), že záměr „Laminační linka Veverská Bítýška“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Dne 11.11.2021 MŽP podal spolek Čistá Bítýška, z.s., se sídlem Na Bítýškách 579, 664 71 Veverská Bítýška, proti tomuto rozhodnutí rozklad. Jelikož bylo ověřeno, že podatel splňuje podmínky definice dotčené veřejnosti uvedené v ust. § 3 písm. i) bod 2 zákona, která je oprávněna podat odvolání proti rozhodnutí podle § 7 odst. 6 zákona, a rozklad byl podán v odvolací lhůtě, MŽP Vám v souladu s ust. § 86 odst. 2 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, v příloze zasílá kopii podaného rozkladu. Zároveň Vás vyzývá, abyste se k podanému rozkladu vyjádřili, a to **nejpozději do 10 dnů ode dne doručení této výzvy.**

RNDr. Miroslav Rokos  
zástupce ředitele odboru výkonu státní správy VII  
*podepsáno elektronicky*

**Příloha**

Rozklad spolku Čistá Bítýška

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy VII

Mezírka 1

602 00 Brno

### **Rozdělovník**

#### **HARTMANN – RICO a.s.**

Masarykovo náměstí 77  
664 71 Veverská Bítýška

#### **Jihomoravský kraj**

kancelář hejtmana  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno

#### **Město Veverská Bítýška**

do rukou starosty  
náměstí Na Městečku 72  
664 71 Veverská Bítýška

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Čistá Bítýška z.s.

Ministerstvo životního prostředí

Podatelna 660 - OVSS VII - Brno



B000973176

Ev. č.: ENV/2021/107984

Lísty/příl.: 3/1 Došlo: 15.11.2021

Číslo jednací: MZP/2021/560/1730/1961 IŠTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Úřad vykoná státní správu VII, Mezírka 1

602 00 Brno

k č. j. MZP/2021/560/1730 (Sp. Zn.: ZN/MZP/2021/560/234)

Podatel: Čistá Bítýška z.s. Spisová značka L 27928 vedená u Krajského soudu v Brně.

(20) 15/11  
Mle

**Rozklad proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 10. 2021,  
MZP/2021/560/1730 (Sp. Zn.: ZN/MZP/2021/560/234)**

Dne 13. října 2021 bylo vydáno Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2021/560/1730 (Sp. Zn.: ZN/MZP/2021/560/234) ve věci záměru "Laminační linka Veverská Bítýška" oznamovatele HARTMANN - RICO a.s., kterým bylo rozhodnuto, že není důvodné konstatovat významný vliv záměru na životní prostředí a stanovit povinnost dalšího posouzení dle zákona.

V souladu s § 152 a § 81 a násl. Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") podává tímto Podatel v zákonné lhůtě rozklad, kterým napadené rozhodnutí napadá v plném rozsahu.

## II. Odůvodnění rozkladu

### 2.1 Zmatečná žádost

Na straně 7 napadeného rozhodnutí je uvedeno, že se nejedná o zcela nový záměr v území, jde o rozšíření výroby ve stávajícím areálu. Nicméně na straně 1 napadeného rozhodnutí je uvedeno, že záměrem je výstavba nového výrobního objektu. Je tedy důvodné se domnívat, že se jedná o zcela nové objekty pro výrobu a skladování. Takové rozhodnutí je nepřezkoumatelné, jelikož není jednoznačně dáno, jakým způsobem oznamovatel záměr posuzoval, zda jako rozšíření výroby ve stávajícím areálu nebo jako záměr nový umístěný v nových objektech.

V napadeném rozhodnutí je uvedeno, že realizací záměru nedojde k významným změnám v produkci a skladbě odpadů. Produkce odpadů při samotném provozu bude odpovídat běžné činnosti a nepředstavuje zvýšené nároky na likvidaci, navíc se jedná převážně o odpady recyklovatelné. Naopak ale v oznámení oznamovatele je uvedeno, že "Na uvedených výdeších jsou navrženy odlučovací zařízení VOC – kondenzační nádoby, tj. chladiče odpadních plynů, kdy jsou zkondenzované páry odváděny do sběrné nádoby a následně oprávněnou organizací likvidovaný jako odpad". Jde tedy o odpad, který neodpovídá běžné činnosti a představuje zvýšené nároky i rizika při jeho likvidaci. Podatel má za to, že toto zmatečné uvádění na jedné straně odpadu odpovídající běžné činnosti a na straně druhé likvidaci kondenzátu neumožňuje přezkoumat rizika a míru vlivu likvidace odpadů na životní prostředí.

Elektronický podpis  
RNDr. Miroslav Rokos  
Ministerstvo životního prostředí  
30.11.2021 10:19

## **2.2 Nedostatečné posouzení vlivu na životní prostředí**

Podatel namítá, že na stránce č. 2 napadeného rozhodnutí je uvedeno, že jiné další projekty, či záměry s možností kumulace vlivů nejsou v současné době známy. Ale záměr je nutné posoudit zejména s ohledem na stávající vlivy, které představují další výrobní podniky na území města Veverské Bítýšky. Například BIOSTER, KOVO, Pěkný-Unimex a další. Oznamovatel se v oznámení kumulaci vlivů se stávajícími výrobními podniky nezabýval a tak nelze přesně určit, zda dojde, či nedojde k nadlimitnímu množství emisí.

## **2.3. Nedostatečné vypořádání se s vyjádřeními obdrženy v průběhu zjišťovacího řízení**

Vzhledem k rozdílnostem ve vyjádření dotčené veřejnosti, podatel poukazuje na to, že nebyly vypořádány například následující připomínky:

- Soulad/nesoulad s územním plánem města Veverská Bítýška.
- Kumulace plynů v lokalitě s ohledem na reliéf krajiny, kdy město Veverská Bítýška je umístěno v inverzní kotlině.
- Kumulace vlivů na životní prostředí s ostatními výrobními podniky na území města Veverská Bítýška.

Na podporu výše uvedeného odkazujeme na 242 Vyjádření dotčené veřejnosti, která byla doručena na podatelnu Ministerstva životního prostředí Mezírka 1, 60200 Brno.

## **2.4 Obtěžování okolí zápachem**

Podatel se obrátil na autorizovanou osobu Ing. Petru Auterskou, CSc. Ve věci posouzení vlivu záměru na životní prostředí v oblasti emisí a zápachů.

Dle přiloženého vyjádření je zřejmé, že koncentrace VOC (těkavých organických látek) na výdychu do 100 mg/m<sup>3</sup> jsou moc vysoké, limity pro většinu zdrojů jsou 50 mg/m<sup>3</sup>. Jak uvádí Ing. Petra Auterská, CSc. i 5-6 mg/m<sup>3</sup> VOC může intenzívně zapáchat. Při objemech 170 000 m<sup>3</sup>/hod z haly dojde k rozšíření zápachu na celé město. Tato skutečnost nebyla oznamovatelem brána v potaz a je nezbytné tuto skutečnost odborně posoudit provedením odborného posudku. Není možné spravedlivě požadovat, aby Podatel takovýto posudek zadal, naopak je nezbytné, aby takovýto posudek předložil oznamovatel.

## 2.5. Obtěžování okolí hlukem

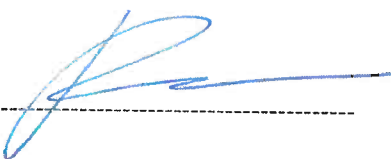
Ministerstvo životního prostředí se s připomínkou vyjádření občanů ohledně nárůstu hladiny hluku u okolní zástavby vypořádalo nedostatečně. Nárůst hluku je nutné posuzovat s ohledem na skutečnost, kdy by záměr nebyl realizován. Proto každé zvýšení hluku, které prokázala hluková studie oznamovatele záměru, nad současnou hladinu hluku je negativním vlivem na okolní zástavbu a to i za situace, kdy jsou splněny hygienické limity.

### III. Závěrečný návrh

Vzhledem k výše uvedenému Podatel v souladu s § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu navrhuje, aby ministr životního prostředí napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil Ministerstvu životního prostředí k novému projednání.

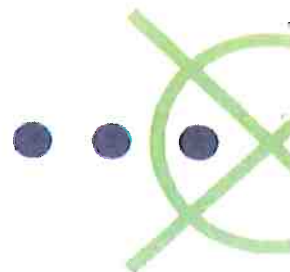
Příloha: Odborné vyjádření Ing. Petra Auterská, CSc ze dne 11.11.021

V Brně dne 10. 11. 2021

  
-----

Čistá Bítýška z.s.

Jan Panzar, předseda spolku



Čistá Bítýška z.s.  
Na Bítýškách 579  
664 71 Veverská Bítýška

V Praze dne 11.11.2021

**Věc:** Odborné vyjádření k záměru EIA Laminační linka Veverská Bítýška, oznamovatel HARTMANN - RICO a.s., Masarykovo nám. 77, 664 71 Veverská Bítýška.

Vážení,

níže zasíláme odborné vyjádření k záměru EIA **Laminační linka Veverská Bítýška**, oznamovatel HARTMANN - RICO a.s., Masarykovo nám. 77, 664 71 Veverská Bítýška.

Máme zkušenosti, že skladba surovin má hlavní podíl na tom, zda bude nebo nebude provoz zapáchat. Jsou známy provozy bezproblémové a naopak provozy, kde používají jen polyethylen a výroba je z hlediska stížností obyvatel na zápach velkým problémem, viz konkrétní příklad na obr. 1 a 2.

Obrázek 1 Přehled stížností na zápach z monitorovacího systému AirQ

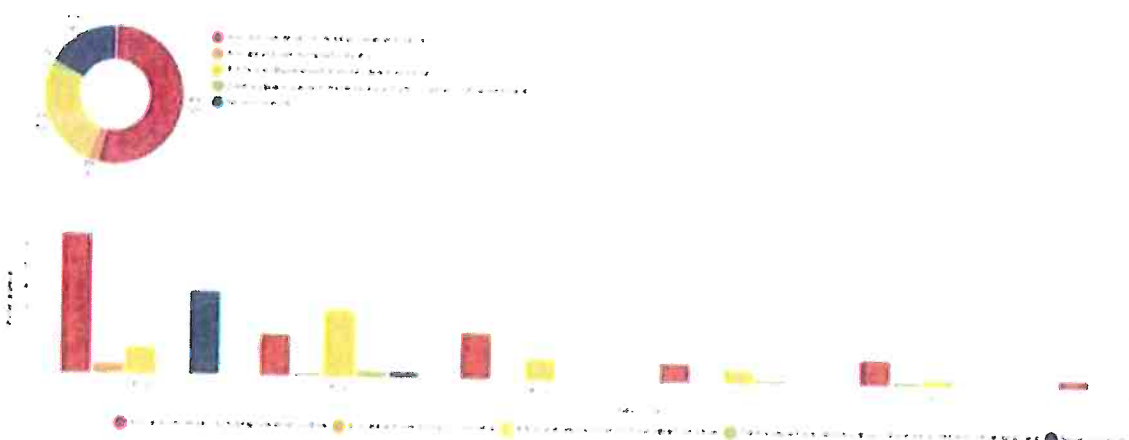




Obrázek 2 Grafické vyhodnocení stížností na zápach

Číselný poměr vyhodnocených stížností

17. 9. 2021 16:30 Zpracování: 217



V dokumentaci EIA jsme zjistili nepoměr odsávaného vzduchu od linky a z celé výrobní haly (strana 10-11). Velký objem odsávaného vzduchu z haly, který s sebou může strhávat i vzdušinu od digestoří extrudérů, může být problémem, který se rovněž týká většiny problematických podniků. Provozovatelé jsou pak nepříjemně překvapeni stížnostmi obyvatel na zápach, vč. podniku z obr. 1, na jehož zápach si obyvatelé dlouhodobě stěžují prostřednictvím monitorovacího systému AIRQ.

V případě pořízení odlučovačů na VOC (těkavé organické látky) doporučujeme jednotku extrudéru celou zakapotovat a odsávat potřebné množství z této kabiny do odlučovače. Stejně tak vyrobenou surovinu ponechat v zakapotovaném prostoru (jako výrobní buňka, nikoli zakrytí stroje) a vzduch odsávat do odlučovače. Není vhodné skladovat čerstvé výrobky na volném prostranství - po nějakou dobu stále dobíhá chemická reakce, dokud výrobek nevychladne (nevychladlé výrobky také mohou zapáchat, tyto emise jsou potom odsávány pomocí klimatizace velkým objemem vzduchu z haly. Firmy se vstříkloisy takto běžně řeší problém s emisemi, kdy prohlašují, že chladí halu, ale současně s emisemi odvádí i odpadní vzduch z lisování plastů. V okamžiku, kdy přemísťovány výrobky z linky a musí se s nimi manipulovat, opět dojde k emisi zápachu, a to digestoře neumí zpravidla dobře odsát. Dosud jsme se nikde nesetkali s dostatečně odsávanými digestoři, ani na uzavřených linkách, které měly vlastní odsávání. Nejvhodnější je linku umístit do uzavřené místnosti a odsávat ji samostatně. Podnik z obr. 1 výše má také odsávání linky (vyrábí potravinové fólie). Ale koncentrace pachu, které měříme na komíně z odsávání linky jsou stejné, jaké měříme na klimatizačních jednotkách.

Technologie vymrazování je velmi nákladná na energie a provozní náklady (často se potom plně nevyužívá). V rámci technologie musí opravdu dojít k vymražení, ne pouze ke zchlazení vzduchu. Bylo by vhodné doplnit jinou technologii, např. chemický scrubber (pračku vzduchu), studenou plasmu, biofiltr s předřazenou pračkou, apod. Objem 3 000 m<sup>3</sup>/hod. odpadního vzduchu není velký, nejvhodnější se proto jeví biofiltr. Je nutné, aby bylo do podmínek povolení uvedeno, jaká bude garantovaná účinnost navrhované technologie. Ze 100 mg/m<sup>3</sup> bychom vzhledem k riziku zápachu trvali na min. 97% účinnosti. Rovněž bychom trvali na měření emisního toku VOC z klimatizační jednotky, a to alespoň po dobu 3 let, aby se prokázalo, že emise zápachu nejsou vyfukovány klimatizací. Zde bychom požadovali do povolení provozu podmínku, aby emisní tok VOC z klimatizační jednotky nebyl vyšší než 0,5 kg/hod. Pokud by zdroj vypouštěl koncentraci VOC 5 mg/m<sup>3</sup> (což může být cítit), byl by

celkový hmotnostní tok 0,8 kg/hod. Tuto podmínku bychom nazvali jako předcházení rizikům se zápachem. Pokud problémy nebudou, měření není potřeba. Pokud by se zápach objevoval, bude na povoleném zdroji těžké prosadit změnu. Krajský úřad může vydat nesouhlasné stanovisko, ovšem pro pochopení celé problematiky je potřeba naše požadavky řádně vysvětlit. Pokud bude mít problém se zápachem obec, přenesou se tyto problémy také na KÚ, ČiŽP a v konečném důsledku hlavně na podnik.

Koncentrace VOC (těkavých organických látek) na výdychu do 100 mg/m<sup>3</sup> jsou moc vysoké, limity pro většinu zdrojů jsou 50 mg/m<sup>3</sup> (bohužel v této kategorii posuzované technologie jsou limity v zákoně zmatečné a limit pro vstříkolisy zcela chybí), ale i 5-6 mg/m<sup>3</sup> VOC může intenzivně zapáchat. Při objemech 170 000 m<sup>3</sup>/hod vzduchu odvětrávaného z klimatizace haly zasáhne zápach celou obec. Tuto technologii je vhodné umístit do průmyslové zóny ve vzdálenosti kilometr od obce. Zpracováním pachové studie je možné spočítat, do jaké vzdálenosti může být zápach cítit.

Provozovatelé budou argumentovat dodržováním teploty v extruderu, že při dané teplotě zápach nebude, ovšem obvykle je plast cítit již od 240 °C, tedy teplota 260°C už je velmi riziková. Navíc teplota může občas kolísat. Výsledkem jsou sice výrobní zmetky, ale také zápach. Z praxe máme bohaté zkušenosti, že teploty nejsou dodržovány tak, jak provozovatel v žádosti garantuje.

V dokumentaci je uveden detailně obrázek odpytlování, bylo by dobré, kdyby byla uvedena i výrobní linka, abychom viděli, kde je zakapotována, kudy proudí vzduch, kde je umístěno zvlákňovací zařízení apod. Z uvedeného popisu není patrné, odkud bude vzduch sváděn do odlučovače.

Kotle na zemní plyn zásadní problém nepředstavují.

S pozdravem,

Ing. Petra Auterská, CSc.

Jednatelka spol. Odour,s.r.o.



 **ODLOUR**  
sídlo: Odour, s.r.o.  
Karlůvka 1155, Černošice, 252 28  
IČ 25734041, www.odour.cz

